



Diretor de Projetos: Nathan Andreani Netzel

Gestores de Projetos: Daniel Tresse Dourado e Levi dos Santos Monteiro

Cadeira de Rodas

Observações Projeto:

O projeto decorreu de maneira satisfatória, apresentado desenvolvimento e evolução segundo os prazos esperados. Ademais, cumpriram todas as obrigações, entregando os documentos solicitados nas datas indicadas, além das apresentações de repasse, nas quais o grupo, apesar de não presentes devido a eventos externos, foi bem representado e mostrou competência. Em suma, ainda que o projeto não tenha sido concluído, o grupo poderá dar prosseguimento nas atividades no próximo semestre letivo.

Observações Relatório:

- Texto não formatado corretamente, ausência de justificar;
- Uso da primeira pessoa;
- Resumo desfocado;
- Introdução satisfatória;
- Fundamentação teórica formatada sem tópicos, dificultando a leitura e abordando de forma superficial os componentes;
- Em especial, detalhar o funcionamento da ponte h e joystick, componentes fundamentais do projeto;
- Metodologia completamente equivocada, deveriam ser abordadas as etapas de desenvolvimento do projeto, explicando como deu-se o desenvolvimento;
- Código de programação veicula em local inadequado, deve ser adicionado à seção apêndices, de preferência, sob a forma de um link para repositório no github;
- Faltam explicações a respeito da lógica por trás da programação: a exemplo de um fluxograma;
- Resultados e Conclusões bons, porém, deveriam ter sido melhor desenvolvidos na seção Metodologia;
- Ausência de figuras ilustrativas sobre o projeto.



Calculadora de Resistores

Observações Projeto:

O trabalho decorreu de maneira extremamente satisfatória, uma vez que foi concluído no prazo estipulado inicialmente. Além disso, todos os documentos solicitados foram entregues dentro do prazo, demonstrando comprometimento com o Ramo Estudantil IEEE-UEL. Contudo, esperava-se mais da versão final do projeto, uma vez que ao utilizar Python como linguagem de programação, as possibilidades para uma interface visual coloridas, relacionando as cores das faixas dos resistores, eram inúmeras. Em suma, o projeto pode ser considerado concluído e não necessita de continuação.

Observações Relatório:

- Formatação correta, não necessitou de intervenções;
- Resumo curto, porém, satisfatório;
- Seção objetivos desnecessária, poderia ter sido incluído no resumo;
- Ausência de Introdução, poderia ter sido abordado conceitos por trás de resistores (criação, importância, aplicação, tabela, etc.);
- Substituição da Fundamentação Teórica por “Ferramentas Utilizadas”, o que resultou numa abordagem rasa a respeito dos fundamentos por trás do projeto, em especial, os resistores;
- Na metodologia, o código não foi abordado de forma didática para facilitar a compreensão do raciocínio utilizado.
- Uso incorreto das figuras, o código deve ser veiculado na seção deve ser adicionado à seção apêndices, de preferência, sob a forma de um link para repositório no github;
- Faltam explicações a respeito da lógica por trás da programação: a exemplo de um fluxograma e árvore de funções;
- A seção resultados apresentou-se extremamente rasa, não incluindo figuras ou exemplos que demonstrem o funcionamento do projeto.



Carregador sem Fio

Observações Projeto:

O trabalho decorreu de maneira completamente oposta ao esperado, uma vez que o grupo em questão havia sido destaque nos Projetos Tutoriais. Isto é, documentos foram entregues após o prazo (resumo), além de que nada havia sido desenvolvido até o momento. Já o relatório final foi entregue na data correta, porém não evidencia a conclusão ou o menor progresso do projeto. Assim, para o próximo semestre letivo, o projeto será aberto novamente para inscrição, contudo, sem os integrantes originais, cuja situação no ramo IEEE-UEL estará em análise, caso não comprovem desenvolvimento.

Observações Relatório:

- Formatação incorreta;
- Texto não formatado corretamente, ausência de justificar;
- Uso da primeira pessoa em alguns trechos;
- Ausência de resumo;
- Introdução extremamente rasa;
- Fundamentação teórica formatada sem tópicos, dificultando a leitura e abordando de forma superficial os componentes;
- Parte da fundamentação teórica poderia ter sido utilizada na introdução para contextualizar o projeto;
- Veiculação de figuras feitas de forma incompatível com o modelo disponibilizado;
- Metodologia vaga, não apresenta as ideias a serem desenvolvidas no projeto, desde a fonte do circuito utilizado, até a estrutura física do carregador;
- **CONCLUSÃO COPIADA DO RELATÓRIO DO PROJETO TUTORIAL "BOBINA DE TESLA 1";**
- Ausência de figuras ilustrativas sobre o projeto;
- Não há evidências de que o projeto foi executado.



Controles Fliperama

Observações Projeto:

O trabalho decorreu dentro do esperado. Apesar de não terem sido selecionados para apresentação oral, o resumo foi extremamente bem feito e possibilitou o acompanhamento do projeto. Além disso, o relatório final foi entregue dentro do prazo, apesar de certos detalhes de redação. Em suma, o projeto aparente estar sendo finalizado nas férias e não necessitará ser renovado para o próximo semestre.

Observações Relatório:

- Formatação incorreta;
- Texto não formatado corretamente, ausência de tabulação de parágrafos;
- Uso da primeira pessoa;
- Ausência de Resumo;
- Ausência de Sumário;
- A introdução poderia ter sido o resumo, uma vez que não foi desenvolvida como esperado (descrição de fliperama, importância, ergonomia, etc.);
- Ausência de Fundamentação Teórica;
- Seção “Procedimento” ao invés de “Metodologia”;
- “Procedimento” possibilitou compreender de forma satisfatória o desenvolvimento do projeto, incluindo as ideias por trás das etapas;
- Veiculação de figuras feitas de forma incompatível com o modelo disponibilizado;
- Ausência de figuras ilustrativas sobre o projeto;
- Conclusão adequada.



IA de Xadrez

Observações Projeto:

O trabalho decorreu completamente em contraste com o esperado pelo capítulo de “Computer Society”, porém condizente com o alertado pela diretoria de projetos. Isto é, apesar do grande interesse em projetos de inteligência artificial, eles apresentam elevada complexidade e necessitam de estudos mais avançados, tarefa não compatível com membros do ramo, na maioria do 1º e 2º anos. Contudo, após o aviso sobre o encerramento o grupo prontamente se organizou e colaborou com a mudança de grupos, assim como com a redação de um relatório final, a ser utilizado no futuro caso o projeto seja reativado. Ademais, os documentos foram todos entregues no prazo correto. Em suma, não será dado prosseguimento no próximo semestre letivo, assim encerrando os projetos de inteligência artificial.

Observações Relatório:

- Formatação correta;
- Texto não formatado corretamente, ausência justificado;
- Introdução condizente com a situação do projeto;
- Fundamentação teórica incorreta, assemelha-se à seção metodologia;
- Seção “Ferramentas” aproxima-se de uma fundamentação teórica;
- Veiculação de figuras feitas de forma parcial em relação ao modelo disponibilizado.



Microcontrolador da Tranca Eletrônica

Observações Projeto:

O trabalho decorreu de forma parcial, porém extremamente aquém do esperado. Uma vez que o grupo foi escolhida para ser formado por integrantes do segundo ano de engenharia elétrica, visando obter resultados acima da média: esp32 funcional instalado, funcionalidades a distância implementadas e economia de bateria. Contudo, o projeto ficou apenas no mundo virtual, os resultados físicos não foram vistos, apesar de o material ter sido disponibilizado. Além disso, as mencionadas alterações no código original não foram explicadas ou sequer exibidas. Por outro lado, os documentos solicitados foram entregues corretamente e no prazo estipulado. Em suma, dado ao estado incompleto do projeto, deverá ser reaberta a inscrição no próximo semestre letivo e o grupo será analisado pela diretoria.

Observações Relatório:

- Formatação correta;
- Texto formatado corretamente;
- Resumo condizente;
- Introdução muito bem elaborada;
- Fundamentação teórica rasa (foco exclusivo ao esp32), porém seguindo a estrutura correta;
- Metodologia satisfatória, apresentou o desenvolvimento do grupo corretamente;
- Veiculação de figuras feitas de forma compatível com o modelo disponibilizado;
- Presença de figuras ilustrativas sobre a teoria projeto;
- Ausência de figuras sobre o desenvolvimento físico do projeto;
- Nos resultados foram mencionadas alterações no código original da tranca eletrônica, porém tais alterações não foram evidenciadas ou sequer explicadas;
- Conclusão apresenta aplicação exclusivamente virtual.



Instalação da Tranca Eletrônica

Observações Projeto:

O trabalho decorreu de forma extremamente satisfatória, sendo concluído muito antes do prazo final. Isso se deve à relevância do projeto para o ramo estudantil IEEE-UEL, devendo os membros do projeto serem parabenizados pelo empenho e dedicação. Contudo, tal fato era esperado, uma vez que três membros do grupo eram da diretoria, e falta de comprometimento seria vergonhoso e incondizente com as diretrizes do ramo. Ademais, os documentos foram todos entregues corretamente, inclusive o resumo não foi redigido uma vez que no prazo estipulado o projeto já estava entregue, assim como o relatório final. Já a apresentação oral do projeto também foi excepcional, servindo de exemplo prévio para o restante dos grupos. Em suma o trabalho foi concluído de forma satisfatória e está em pleno funcionamento na sede, bastando substituir a estrutura externa da interface do usuário de MDF para um material mais resistente.

Observações Relatório:

- Formatação correta;
- Texto formatado corretamente;
- Resumo condizente;
- Introdução muito bem elaborada;
- Fundamentação teórica extremamente completa e abundante nos detalhes relacionados ao projeto;
- Referências Bibliográficas seguindo os padrões ABNT;
- Metodologia profundamente explicativa, dividida em etapas do projeto, facilitando a posterior compreensão e possível replicação dos trabalhos;
- Fatura de figuras exemplificando os serviços concluídos;
- Ausência de determinadas figuras, sendo apenas veiculado o conteúdo a ser inserido;
- Veiculação de figuras feitas de forma compatível com o modelo disponibilizado;
- Conclusão e resultados excelentes.



Painel Solar Girassol

Observações Projeto:

O trabalho decorreu de forma extremamente satisfatória, com o grupo apresentado desempenho compatível e a mais do que esperado. Os documentos foram todos entregues no prazo correto, assim como a apresentação oral, que permitiu compreensão por parte de todos os membros do ramo a respeito do projeto. Em suma, o projeto está sendo encerrado e não necessitará ser prorrogado, pelo contrário, será alvo de uma ramificação para dar continuidade na ideia.

Observações Relatório:

- Formatação correta;
- Texto formatado parcialmente de forma correta, apresenta ausência de justificar em certos trechos;
- Sumário incorreto, não foi alterado para os parâmetros do projeto;
- Introdução excelente;
- Fundamentação teórica seguindo a estrutura correta;
- Tópicos condizentes abordados de forma detalhada, faltando apenas explicações acerca do servo motor;
- Metodologia muito bem estruturada, descrevendo a execução do projeto;
- Inclusão de uma simulação 3D da estrutura do projeto em software especializado;
- Veiculação de figuras feitas de forma incompatível com o modelo disponibilizado;
- Código de programação veicula em local inadequado, deve ser adicionado à seção apêndices, de preferência, sob a forma de um link para repositório no github;
- Faltam explicações a respeito da lógica por trás da programação: a exemplo de um fluxograma;
- Resultados e Conclusões completos.